

UCLA

Archive of the Yiddish Literary Journal Kheshbn

Title

Nit Ken Mekubl, Dokh a Mistiker / Not a Kabbalist, Yet a Mystic

Permalink

<https://escholarship.org/uc/item/4nb501d5>

Journal

Archive of the Yiddish Literary Journal Kheshbn, 91(1)

Author

Heschel Klepfish, Heshil Klepfish /

Publication Date

1978

Copyright Information

Copyright 1978 by the author(s). All rights reserved unless otherwise indicated. Contact the author(s) for any necessary permissions. Learn more at <https://escholarship.org/terms>

Peer reviewed

העשיל קלעפפיש / פאנאמא

ניט קיין מקובל דאך א מיסטיקער

דורות, איז פאקטיש נישטאָ קיין פאנאָנאָ דערטייל אין אָפּגעזונדערטע תקופות, וואָר־רום יידישע געשיכטע איז אַן אומצורייס־באַרע קייט, און אַן אומצורייסבאַרע קייט איז אויך יידיש שאַפּן, און דעם חותם פון אייביקייט טראַגט אין זיך יידישער לעבנס־שטייגער.

אמתאיו, אַז נאָך אין די פּסוקים פון חומש איז געזאָגט געוואָרן קלאַר און דייטלעך, אַז ביים באַרג סיני זיינען גע־שטאַנען נישט בלויז די בני ישראל, וואָס האָבן געבלאָנדושעט אין יענע ווייטע, פאַרנעפּלטע צייטן אין מדבר, נאָר אַז צו־פּוסנס פון „געטלעכן באַרג“ האָט זיך גע־פּילט אויך דער אַטעם פון אַלע שפּעטער־דיקע דורות, אויך אין די בלעטער פון דער הגדה איז פאַרצייכנט געוואָרן דער געדאַנק, אַז די גרויסע דראַמעס אין אונ־דזער געשיכטע האָבן נישט דווקא קיין שייכות מיט אַ באַשטימטער תקופה צי אַ באַשטימטער גרופּע, נאָר אַז זיי זיינען און דאַרפן פאַרבלייבן דער באַשטאַנדטייל פון פּאָלק און זיין דערפאַרונג אין אַלע עפאַכעס און אין אַלע ווינקלען פון זיין צעשפּרייטיקייט. גענוי אַזוי זיינען אַ סך דינים און מנהגים, וואָס קענען זיך אונדז אויסדאַכטן צו זיין ניי, אינטערפּרעטירט געוואָרן אין דער יידישער טראַדיציע, ווי אינסטיטוציעס פון ווייטן פאַרצייטנס. אָבער מיטן לויף פון די יאָרן האָבן די אַלטע פּסוקים פון חומש צי די פּערזן פון דער פּסחדיקער הגדה אָנגעהויבן באַ־טראַכט צו ווערן, ווי אַפּאַריזמען, וואָס זיינען צו גאַרנישט מחייב, און וואָס האָבן מער נישט קיין אַקטועלע באַדייטונג פאַר דעם ייד אין דער גייער צייט.

אברהם גאַלאַמב — און אין דער הינ־זיכט איז ער איינער פון די געציילטע אין אונדזער דור — נעמט אַז מיט דער גאַנצער ערנסקייט די ווערסיע פון די חכמי התלמוד, אַז יעדן טאַג גייט זיך פאַנאַדער דער בת־קול פון אוראַלטער יידישקייט מיט אַן אימפעט און מיט אַ כוח, וואָס ווערן קיין מאָל נישט שוואַכער.

איך האָב קיין מאָל נישט באַגעגנט אַברהם גאַלאַמב. אָבער איך האָב אים געלייענט מיט אינטערעס נאָך אין יענע יאָרן, ווען אין פּוילן האָט געלעבט דער פּיל־מיליאַניקער יידישער קיבוץ. איך האָב נאָכגעפּאָלט זיין וועג, ווי אַ דער־ציער און דענקער, ווען ער איז ווי מיר אַלע פאַריאַגט געוואָרן אין דער פרעמד. איך האָב אַלע מאָל באַווונדערט אין אים זיין מוט צו שפּאַנען אַליין און צו אַנט־וויקלען מיט אומגעוויינלעכער געוואַגט־קייט זיינע אידעען. איך האָב נישט תּמיד מספּים געווען מיט אים, אָבער איך בין מיטגעצויגן געוואָרן מיטן אימפעט פון זיין שטורעם, מיט דער קלאַרקייט פון זיין וויזיע און מיט דער שאַרפּקייט פון זיין אַרגומענט. די אויפריכטיקע זאָרג פאַרן קיום פון יידישקייט און דער גלויבן אין די אומצושטערבאַרע כּוחות, וואָס פּול־סירן אין דער יידישער טראַדיציע און אין דעם אינגעווייז פון יידישן פּאָלק, זיינען באַראַקטעריסטיש פאַרן צושטייער וואָס אַברהם גאַלאַמב האָט אַריינגעטראַגן אין יידישן חינוך און אין יידישן שאַפּן.

אברהם גאַלאַמב איז נישט קיין מקובל. ער איז גראַד אַן אויסוויקס פון די באַווע־גונגען פון מאַדערנעם געדאַנק אין אונ־דזער געשיכטע. אָבער דאָך, ווען איך לייען גאַלאַמבן אָדער ווען איך פּרוּוו פאַר מיר אויסמאַלן זיין געשטאַלט, ווייזט זיך מיר אויס, אַז איך זע אים, ווי ער איז פאַרטאָן אין לייגן ציגל צו דעם טורעם פון דער יידישער מיסטיק, אַזוי ווי ער איז אויפגעשטעלט געוואָרן אין מיטל־אַלטערלעכן שפּאַניען אין גוואַדאַלאַקאַראַ אין די צייטן פון רבי משה דע לעאַן אָדער גאַר, ווי ער פאַרטיפּט זיך מיט מוח און האַרץ אין די פּרקים פון התניא פון רבי שניאור זלמן פון ליאַדי. זייער ווייניק שעפּער און בויער פון דער מאַדערנער יידישער קולטור זיינען איבערגעצייגט אַזוי ווי ער, אַז אין יידיש לעבן, אַזוי ווי דאָס האָט זיך געשנירלט אין משך פון

אברהם גאלאמב איז נישט מיטגעצויגן געוואָרן מיט די הערשנדיקע שטרעמונגען. נישט געקוקט אויף די וואַגלענישן, וואָס ער איז געווען געצוונגען אַדורכצומאַכן, און אויף די אַנטשיידנדיקע ענדערונגען, וואָס האָבן זיך אַריינגעשניטן אין זיין לעבן, איז ער פאַרבליבן אַ פאַרגלויבטער אין דער שלמות און אין דער האַרמאָניע וואָס יידישע געשיכטע שטעלט מיט זיך פאַר. יידישער המשך, לאָזט זיך זאָגן, איז פאַר גאַלאַמבן אַ הלכה למשה מסיני. און סיי יידישע טראַדיציע, סיי יידישער לעבנס־שטייגער, זיינען, ביי דער פאַר־שיידנקייט פון די אויסדרוקן, וואָס זיי האָבן אָנגענומען, און ביי דער רייכקייט פון קאַלירן, מיט וועלכער זיי שימערירן, אַ דויערהאַפטיקע און דורך און דורך נאַ־טירלעכע גאַנצקייט.

וואָלט איך באַדאַרפט אָנשרייבן אַ לייט־מאַטיוו צום לעבן און שאַפן פון אַברהם גאַלאַמב, וואָלט איך אויסגעקליבן פאַר דעם צוועק אַ שטעלע פון זוהר: "קודשאַ בריך הוא, אורייתא וישראל חד", גאַט, תורה און יידיש פאַלק זיינען איינס. אין פאַרשידענע וואַריאַנטן און נוסחאות האָט אברהם גאַלאַמב פאַקטיש איבערגעזחורט דאָס, וואָס ורעט געזאָגט אין דף ע"ג פון זוהר אויפן ספר ויקרא.

נישטאַ קיין קעגנזאָרט אין יידישן וועג דורך דורות. עס איז פאַראַן בלויז אַן אומענדלעכער המשך. דער נעכטן און דער היינט זיינען אין תוך פאַרקייטלט אין אַן אומענדלעכן מאַרגן. "היום הזה", "דער דאָזיקער טאָג", דער באַגריף וואָס ווערט אַזוי פיל מאַל איבערגעזחורט אין אונדזער רע אַלטע ספרים, האָט בעצם נישט צו טאָן מיט צייט, וואָס איז פאַרגענגלעך, גאַר דריקט אויס דעם פערמאַנענטן גייס־טיקן אומרו פון פאַלק.

דער מוט פון אברהם גאַלאַמב פאַרדינט נאָך שטאַרקער אונדזער אַנערקענונג ווען מען גיט זיך אַפּ אַ חשבון, אַז גאַלאַמב פאַרטידיקט די אידעע פון יידישער גאַנצ־קייט אין אַ צייט, ווען עס איז גראַד מאַדיש צו ריינדן וועגן "צעשפאַלטענער פסיכיק". טעאָריעס, וואָס זיינען אייגנטלעך געבוירן געוואָרן אין פעלד פון דער פסיכאָלאָגיע, זיינען אַריבערגעפלאַנצט געוואָרן אויף אַ מעכאַנישן אופן אויפן באַדן פון יידישער גייסטיקייט.

נאָך קיין מאַל זיינען אין אונדזער שאַפן נישט אונטערגעשטראַכן געוואָרן מיט אַזאַ שאַרפֿקייט די קאָנפליקטן און סתירות צווישן אַמאַל און היינט, ווי אין די טעאַ־ריעס, וואָס זיינען אויסגעהאָדעוועט גע־וואָרן אין די לעצטע צוויי הונדערט יאָר.



„זיינען מיר יאָ געווען אַ מאַל — און דווקא אין גלות, איין פאַלק, איין אחד, מי כעמד ישראל גוי אחד בארץ?" איין אחד און דער אחד פון פאַלק איז געווען ווידער אַן אחד צוזאַמען מיט גאַט. האָבן מיר איינצט פאַרלאָרן אונדזער אחד.“

וועגן אַלע רעדאַקציע ענינים פון „חשבון“

זיך ווענדן צו:

SOL SCHLOSSER

1108 South Clark Drive

Los Angeles, Calif. 90035